

Am luat la cunoștință,

Marius Andruh

Președinte CNATDCU

Minuta

Ședinței Consiliului General C.N.A.T.D.C.U. din 29.06.2012

Participanți:

Membri ai Consiliului General - Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare:

Marius Andruh
Dorel Banabic
Lucian Pintilie
Lazăr Vlăsceanu
Viorel Barbu
Dragoș Mihael Ciuparu
Liviu Marșavina
Sergiu Nedevschi
Cristian Oară
Octavian Popescu
Marian Preda
Carmen Socaciu
Florin Stamatian

Consiliul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor (CNRED)

Alina Nistor

Autoritatea Națională de Cercetare Științifică (ANCS)

Laura Marin

Reprezentanți Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior a Cercetării, Dezvoltării și Inovării:

Daniela Anghel
Marlena Rotar

Daniela Mocenco

Roxana Soare

Vasilica Chiriță

Florin Mihai

Ordinea de zi propusă:

1. Rezoluțiile comisiilor de specialitate CNATDCU întrunite în perioada 3 mai 2012 – 25 iunie 2012.
 - a. Teze de doctorat:
 - situația tezelor analizate în comisiile de specialitate
 - discutarea tezelor de doctorat amânate în ședința Consiliului general al CNATDCU din data de 30.03.2012 pentru verificarea incompatibilităților
 - situația tezelor de doctorat din domeniul informatică a căror rezoluții propuse de către comisia de specialitate, care au fost supuse validării în ședința Consiliului general al CNATDCU din data de 14.12.2011 și s-a decis reintroducerea în discuție la următoarele reuniuni ale acestor comisii pentru argumentarea clară a rezoluțiilor.
 - echivalări teze de doctorat în perioada mai-iunie 2012
 - b. Conducere de doctorat
 - dosar analizat în comisia de specialitate a CNATDCU în data de 18.05.2012 privind conferirea calității de conducător de doctorat
 - c. Cercetător științific
 - centralizator privind propunerile formulate de comisiile de specialitate pentru concursurile de CS I și CS II sesiunea mai - iunie 2012
 - lista cu persoanele pentru care comisiile de specialitate ale CNATDCU au propus să se confirme titlul
 - lista cu persoanele pentru care a fost amânată luarea unei decizii de către comisiile de specialitate ale CNATDCU
2. Situația contestațiilor soluționate în perioada mai-iunie 2012.
 - a. Teze de doctorat
 - rezoluțiile comisiilor de analiză a contestațiilor, reconvocate la solicitarea Consiliului general din data de 30.03.2012.
 - b. Conducere de doctorat

- contestații analizate în perioada mai – iunie 2012 privind conferirea calității de conducător de doctorat
 - c. Titluri didactice - conferențiar universitar și profesor universitar
 - situația contestațiilor analizate după emiterea ordinului ministrului nr. 3194/03.02.2012 titluri didactice – conferențiar universitar și profesor universitar
3. Nominalizarea comisiilor de analiză a contestațiilor împotriva rezoluțiilor CNATDCU.
 4. Analiza sesizărilor privind suspiciunile de plagiat (Victor Ponta, Laura Codruța Kovesi, Constantin Robert)
Sesizarea cu nr. 5694/ 19 iunie 2012 și sesizarea cu nr. 5729/ 22 iunie 2012 la adresa domnului Victor Ponta;
Sesizarea cu nr. 4363 / 05 mai 2012 la adresa doamnei Laura Codruța Kovesi;
Sesizarea cu nr. 3378/ 23 aprilie 2012 la adresa domnului Constantin Robert;
 5. Stadiul actual al procesului de abilitare
 6. Procedura de verificare a modalității de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare
 7. Diverse:
 - a. Domnul Liviu Marșavina
 - elaborarea OM 3697/10.04.2012 privind modificarea criteriilor minimale la Panelul 4 fără acordul CNATDCU, se propune discutarea în Consiliu General pentru modificarea criteriilor minimale și la celelalte paneluri
 - criteriile pentru tezele de doctorat trebuie aplicate doar pentru doctoranzii înscriși în 2011, nu sunt indicate pe site aceste criterii la toate domeniile, comisiile,
 - cercetătorii români din diapora care fac parte din comisiile CNATDCU sunt simți că s-au folosit numele lor fără să fie consultați până în prezent,
 - se propune achiziționarea unui soft care să verifice plagiatul
 - b. Domnul Dan Cîndea precizează că la în Comisia de inginerie industrială și management a fost inclus prof. Mihai Nicolaescu care este membru al biroului comisiei și nu a răspuns niciodată la mesaje. Dânsul dorește să se dispună ceea ce trebuie făcut.
 - c. Analizarea adresei înregistrate la MECTS cu nr. 18076/ 25.06.2012 (cu același conținut ca și adresa 46981/ 22.06.2012), înaintată de Avocat Burada Adela, referitor la cererea de acțiune în instanță formulată de doamna ILIE (MOTOI) FLORICICA GABRIELA.

Ședința a început prin discuția punctului 4 de pe ordinea de zi, la solicitarea vicepreședintele comisiei de istorie și studii culturale, dl Antal Luckas de la Universitatea din București, care nu a putut participa la întreaga ședință, precizând că trebuie să prezideze o comisie de doctorat.

4. Analiza sesizărilor privind suspiciunile de plagiat (Victor Ponta, Laura Codruța Kovesi, Constantin Robert)

➤ Constantin Robert

În urma analizei tezei, comisia de specialitate a întocmit un raport, acesta a fost prezentat în cadrul ședinței Consiliului general al CNATDCU, din care reiese că domnul Constantin Robert nu poate fi exonerat de vina de a nu cita articolele unuia dintre autorii sesizării.

Consiliul general al CNATDCU a solicitat să se pună la dispoziție pentru următoarea ședință materialele originale din care se presupune ca a copiat.

➤ Laura Codruța Kovesi

S-a solicitat Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin adresa nr. 5671/21.06.2012 și Universității de Vest din Timișoara prin adresa nr. 5800/26.06.2012 o copie conformă cu originalul a tezei de doctorat a doamnei Laura Codruța Kovesi, însă documentele nu au fost primite. Ca urmare, dosarul nu a putut fi analizat.

Ședința a fost întreruptă prin sosirea reprezentanților MECTS, dl Paraschiv Gigel – Secretar de Stat Învățământ Superior și dl Ispas Gabriel – Director General adjunct la Direcția Generală Juridică și Control al Ministerului Educației. Reprezentanții MECTS au părăsit ședința după aproximativ 45 minute.

➤ Victor Ponta

S-a solicitat Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului prin adresa nr. 5671/21.06.2012 și Universității din București prin adresa nr. 5795/26.06.2012 o copie conformă cu originalul a tezei de doctorat a domnului Victor Ponta. De asemenea, s-a solicitat către Biblioteca Centrală Universitară împrumutarea a trei cărți prin adresa cu nr. 5851/28.06.2012:

- Drept Internațional Penal - Vasile Crețu
- Curtea Penală Internațională, Istorie și realitate – Dumitru Diaconu
- International Criminal Court – A New Stage – Ion Diaconu

S-a primit de la Universitatea din București o copie a tezei de doctorat conformă cu originalul a domnului Victor Ponta, precum și cărțile solicitate precum și de la Biblioteca Centrală Universitară.

Prin urmare Consiliul a analizat și verificat respectarea standardelor de etică profesională în redactarea tezei de doctorat intitulată “Curtea penală internațională” a domnului Victor Ponta, având în vedere suspiciunile privind copierea unor texte ale altor autori și prezentarea lor drept creație proprie.

Teza analizată conține 432 pagini, din care 306 reprezintă teza fără anexe.

În primele 98 de pagini ale tezei de doctorat consultate, care reprezintă stadiul cunoașterii în domeniu la data elaborării, în mod obligatoriu trebuiau citate sursele bibliografice.

S-a constatat că există o carte [1] care nu apare în bibliografie și din care s-au preluat peste 40 de pagini.

Sunt preluate pagini întregi fără comentarii și analize. Sunt însușite judecăți de valoare ale altor autori formulate de către autor, la persoana întâi, drept propriile sale judecăți de valoare. De exemplu:

Pag 139 din teza: “am subliniat, aici, numai această idee dar pot fi accentuate sau nuanțate multe altele, la o simplă lectură sau, mai ales, odată cu studiul atent al unui asemenea statut. Ne limităm, însă, numai la câteva aspecte ce țin, în deosebi, de administrarea justiției și mai puțin de exercițiul ei juridicționând, urmând ca apoi, în acest capitol să le detaliem și pe acestea, așa cum ne-am propus. Astfel, precum funcționarea efectivă a acestei Curți, un Comitet Pregătitor va întocmi un Proiect de Reguli de Procedură și Probațiune în concordanță cu...”).

Pag. 141 este preluată din [2], pag. 37;

Pag. 142 este o preluare [2];

Pag. 144 este pag. 295 din [1];

Secțiunea 4 – Legea aplicabilă, este copiată din [1] (pag. 296 – pag. 299);

Secțiunea 5 (Cap 3) – 11 linii ale autorului (pag. 158) urmate de două pagini copiate [2] (pag. 74 – 75)

Secțiunea 6 (Capitolul 3) din ”Elementul psihic” pag. 160 este preluată [2].

La pag. 216 capitolul 3, secțiunea B, întreaga secțiune “Jurisdicția ratiōne loci” este copiată din [2], pag. 88 (inclusiv titlul).

La secțiunea 3, începând cu pag. 221 din teză, sunt preluate 4 pagini din [2] cu 4-5 fraze de text original intercalate. (Ex “Fara a comenta pe baza acestei propunerii....”).

La pag. 231-pag. 241, cap 3, sunt preluate 11 pagini aproape întregul capitol din [1], pag. 225-236.

De la pag. 249, paragraful 3, “Crimele de război”, este aproape complet copiat din mai multe surse până la pag. 267 (19 pagini).

Fraza finală a capitolului, este o concluzie preluată cu ghilimele fără să se indice sursa.

Sunt preluate afirmații de valoare prin *copy paste* (pag. 44) preia comentariile / afirmațiile altcuiva fără a face nici un comentariu personal.

Este inadmisibil și neuzual ca într-o teza de doctorat să fie trecută doar bibliografie selectivă conținând numai 39 titluri.

Mai mult de jumătate din partea de concluzii din capitolul 3 (pag. 298 la pag. 303) este luată cu *copy paste* din [3] paginile 144 – 151.

Din cele 306 pagini ale tezei de doctorat peste 85 sunt copiate integral fără nici o indicație bibliografică.

[1] Vasile Crețu – Drept Internațional Penal – Editura Societății Tempus România, București, 1996

[2] Ion Diaconu – International Criminal Court a New Stage, Romanian Institute of International Studies “Nicolae Titulescu”, IRSI, Bucharest, 2002

[3] Dumitru Diaconu – Curtea penală internațională Istorie și realitate – Editura All Beck, București, 1999

În urma analizei dosarului și în baza articolului 170 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, a art. 27 din Regulamentul de funcționare a CNATDCU în vederea validării tezelor de doctorat, aprobat prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3504/2012, Consiliul general al CNATDCU solicită președintelui CNATDCU să propună Ministerului educației, cercetării, tineretului și sportului retragerea titlului de doctor al d-lui Victor Ponta, autor al tezei de doctorat cu titlul “Curtea Penală Internațională”, susținută în anul 2003 la Universitatea din București, Facultatea de Drept.

Decizia a fost luată cu 13 voturi pentru, 0 voturi împotriva și 0 abțineri.

Ședința a fost întreruptă de sosirea domnului Liviu Pop, ministru interimar al educației pentru a discuta cu membrii Consiliului general al CNATDCU și a-i anunța despre decizia de a schimba componența consiliului luată cu o seară înainte. Discuțiile au durat timp de o oră și 30 minute. În acest timp, ministrului i-a fost înmănat raportul solicitat luni, 26 iunie 2012, cu anexele aferente.

- 1. Rezoluțiile comisiilor de specialitate C.N.A.T.D.C.U. întrunite în perioada de 03 mai 2012 - 25 iunie 2012 (situație teze doctorat, dosare CSI, CSII, dosare echivalare, etc.)**

- Teze de doctorat

Secretariatul tehnic CNATDCU, pe baza celor 1623 de copii ale fișelor privind acordarea titlului de doctor puse la dispoziție de DGIS în conformitate cu deciziile comisiilor de specialitate, a realizat:

- situația centralizată privind tezele de doctorat (Anexa 1)
- situația nominală privind tezele de doctorat (Anexa 2)

Au fost validate rezoluțiile comisiilor de specialitate CNATDCU conform anexei 1 și 2, cu următoarele observații:

- Pentru cele 8 teze de doctorat respinse de Comisia de Informatică în sesiunea din noiembrie 2011, Consiliul general CNATDCU a hotărât în data de 14.12.2011, ca aceste teze să fie reintroduse în discuție la următoarele sesiuni ale acestei comisii pentru argumentarea clară a rezoluțiilor. În ședințele din martie 2012 și mai 2012, comisia de informatică nu a analizat aceste dosare (conform – anexa 3). Consiliul general CNATDCU a hotărât că tezele să fie transmise din nou la comisia de specialitate pentru argumentarea clară a rezoluțiilor.
- La comisia de medicină tezele doctoranzilor Dahnovici T. Rodica Minodora și Eacherd I. Adriana (Lupu) au fost invalidate neavând suficiente publicații. Aceste teze au fost invalidate o dată pentru lipsă de publicații, dosarele au fost completate, iar tezele invalidate din nou, pentru același motiv. Consiliul general a decis amânarea luării rezoluției și întoarcerea dosarelor la comisia de specialitate pentru a specifica numărul minim de publicații pentru ca o teză să poată fi validată.
- Conducere doctorat
 - Au fost validate rezoluțiile comisiilor de specialitate CNATDCU conform anexei
- Echivalarea tezelor de doctorat
 - Au fost validate rezoluțiile comisiilor de specialitate CNATDCU conform anexei 5 (anexe puse la dispoziție de CNRED)
- Concursuri pentru ocuparea postului de cercetător științific I și cercetător științific I
 - Au fost validate rezoluțiile comisiilor de specialitate CNATDCU conform anexei 6 și 7 (anexe realizate de DGIS)

3. Nominalizarea comisiilor de analiză a contestațiilor împotriva rezoluțiilor CNATDCU.

S-a validat componența comisiilor de analiză a contestațiilor depuse la MECTS, conform anexei 8, comisii propuse de președinții de comisie (DGIS + Secretariat tehnic).

Celelalte puncte de pe ordinea de zi nu au fost discutate datorită timpului scurt rămas. Vor fi discutate în următoarea ședință a Consiliului General.

4. Consiliul General al CNATDCU a analizat situația tezelor de abilitare (anexa 9), și s-au validat cele două teze susținute în data de 25 iunie 2012 (Doru Buzducea și Liviu Chelcea) din cadrul comisiei de sociologie – Panelul 4.

Celelalte puncte de pe ordinea de zi nu au fost discutate datorită timpului scurt rămas. Acestea vor fi discutate în următoarea ședință de Consiliu.

S-a întocmit prezenta minută în 2 exemplare, unul pentru Consiliul general al CNATDCU și unul pentru a fi transmis la MECTS.

Întocmit,
Roxana Carmen Soare
Vasilica Chiriță